

Лекция 9

Однократный и многократный методы. Квадратурные формулы прямоугольников, трапеций и Симпсона. Практическая оценка погрешности. Квадратурные формулы Чебышева и Гаусса. Сравнительная характеристика методов..

ЧИСЛЕННОЕ ИНТЕГРИРОВАНИЕ

1. Постановка задачи

Если функция $f(x)$ непрерывна на отрезке $[a,b]$ и известна ее первообразная $F(x)$, то определенный интеграл от этой функции в пределах от a до b может быть вычислен по формуле Ньютона-Лейбница

где .

Но часто возникают ситуации, когда вычислить интеграл можно только с помощью численных методов:

- 1) $F(x)$ не выражается через элементарные функции.
;
- 2) $F(x)$ существует и выражается через элементарные функции, но ее сложно найти
;
- 3) Найдена $F(x)$, но сложно вычислить ее значение;
- 4) $f(x)$ задана таблично или графиком.

Итак, как вычислить .

Обычный прием состоит в том, что данную функцию $f(x)$ на рассматриваемом отрезке $[a,b]$ заменяют интерполирующей функцией $P_n(x)$ простого вида, а затем приближенно полагают:

Функция $P_n(x)$ должна быть такова, чтобы интеграл вычислялся непосредственно.

Можно использовать интерполяционный многочлен $P_n(x)$ различной степени n , $n = 0, 1, 2, \dots$

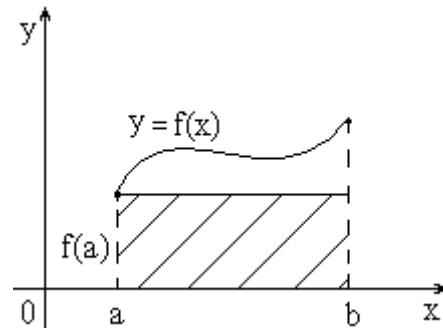
2. Формулы прямоугольников

При $n=0$,

Для построения $P_0(x)$ требуется одна точка $(x_0, f(x_0))$.

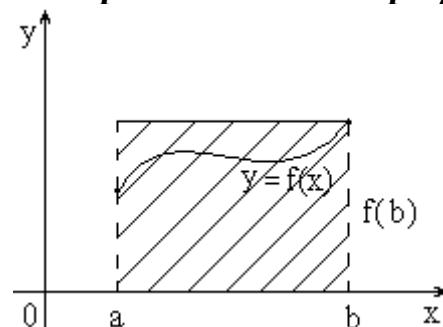
Формула левых прямоугольников:
 $(a, f(a))$

Геометрическая иллюстрация



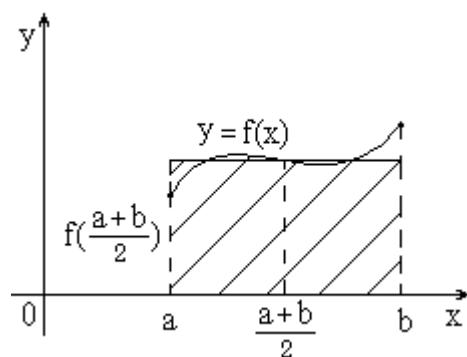
Формула правых прямоугольников:
 $(b, f(b))$

Геометрическая иллюстрация



Формула центральных прямоугольников:

Геометрическая иллюстрация



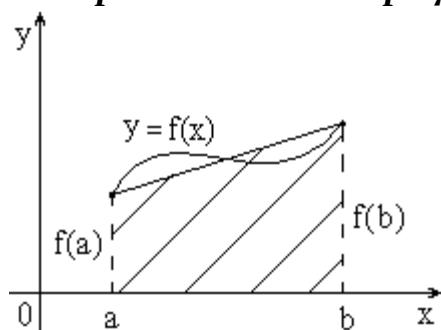
3. Формула трапеций

При $n=1$,

Для построения $P_1(x)$ требуется две точки:

| x | y |
|---------|------------|
| $x_0=a$ | $y_0=f(a)$ |
| $x_1=b$ | $y_1=f(b)$ |

Геометрическая иллюстрация



4. Формула Симпсона

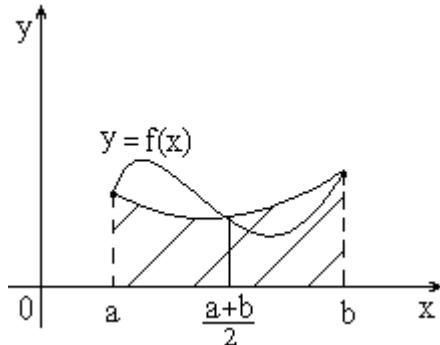
При $n=2$,

Для построения $P_2(x)$ требуется три точки:

| x | y |
|---------|------------|
| $x_0=a$ | $y_0=f(a)$ |
| | |

ЛЕКЦИЯ 9

| | |
|---------|------------|
| $x_2=b$ | $y_2=f(b)$ |
|---------|------------|

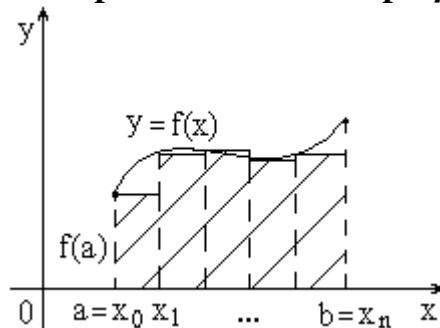
Геометрическая иллюстрация**5. Обобщенные формулы**

На практике обычно пользуются обобщенными формулами, т.к. $[a,b]$ может быть большим и, следовательно, большой и погрешность вычисления интеграла по формулам прямоугольников, трапеции и Симпсона.

Как же добиться повышения точности вычисления?

$[a,b]$ разбивают на n равных частей точками $a=x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$, и на каждом отрезке $[x_i, x_{i+1}]$ применяется конкретный метод прямоугольников, трапеции или Симпсона, результаты суммируются, пользуясь условием аддитивности определения интеграла.

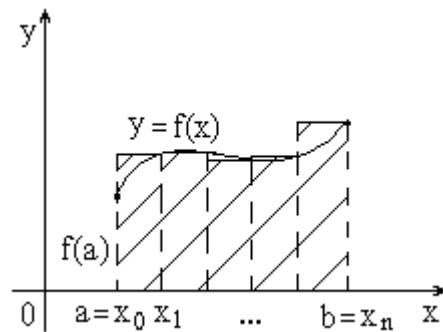
Величина - шаг интегрирования, $x_i = x_0 + ih$, где .

Обобщенная формула левых прямоугольников**Геометрическая иллюстрация**

Введем обозначение :

(13.1)

Обобщенная формула правых прямоугольников**Геометрическая иллюстрация**

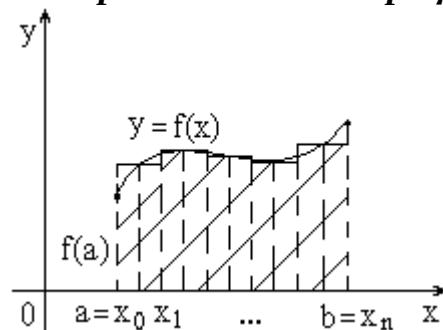


Введем обозначение :

(13.2)

Обобщенная формула центральных прямоугольников

Геометрическая иллюстрация

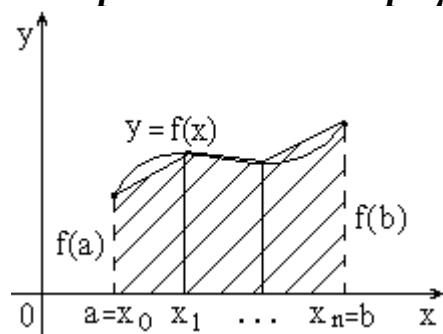


Введем обозначение :

(13.3)

Обобщенная формула трапеции

Геометрическая иллюстрация



(13.4)

Обобщенная формула Симпсона

(13.5)

6. Оценка погрешности

Если подинтегральная функция f имеет на отрезке $[a,b]$ непрерывную производную f' , то оценка погрешностей формул (13.1) и (13.2) дается неравенством

$$|J - J_n| \leq M_1 \cdot \frac{(b-a)^2}{2n},$$

где $M_1 = \max_{[a,b]} |f'(x)|$.

Если подинтегральная функция f имеет на отрезке $[a,b]$ непрерывную вторую производную f'' , то оценка погрешностей формулы (13.3) дается неравенством

$$|J - J_n| \leq M_2 \cdot \frac{(b-a)^3}{24n^2},$$

где $M_2 = \max_{[a,b]} |f''(x)|$.

Если подинтегральная функция f имеет на отрезке $[a,b]$ непрерывную вторую производную f'' , то оценка погрешностей формулы (4.4) дается неравенством

$$|J - J_n| \leq M_2 \cdot \frac{(b-a)^3}{12n^2},$$

где $M_2 = \max_{[a,b]} |f''(x)|$.

Если подинтегральная функция f имеет на отрезке $[a,b]$ непрерывную четвертую производную f^{IV} , то оценка погрешностей формулы (4.5) дается неравенством

$$|J - J_n| \leq M_4 \cdot \frac{(b-a)^5}{180n^4},$$

где $M_4 = \max_{[a,b]} |f^{IV}(x)|$.

Эмпирический критерий оценки точности вычисления интеграла

На практике широко применяется следующий прием, пригодный для каждого из рассматриваемых методов. Искомый интеграл вычисляется дважды: при делении отрезка $[a,b]$ на n частей и на $2n$ частей. Полученные интегралы J_n J_{2n} сравниваются, и совпадающие первые десятичные знаки считаются верными.

7. Контрольные вопросы и упражнения

1. Сформулируйте постановку задачи вычисления значения определенного интеграла и ее геометрический смысл.
2. Сформулируйте общие подходы к решению задачи интегрирования численными методами.
3. Вычислите приближенно интеграл $\int_0^2 x^2 dx$ для n=4 по формулам:

- a) правых прямоугольников,
- b) левых прямоугольников,
- c) центральных прямоугольников,
- d) трапеций,
- e) Симпсона.

Вычислив точное значение интеграла по формуле Ньютона-Лейбница, оцените абсолютную и относительные погрешности полученных каждым методом приближенных значений.

4. Убедитесь в том, что формула центральных прямоугольников точна для многочленов $1, t, t^2$, а формула Симпсона – для многочленов $1, t, t^2, t^3$.
5. Оцените теоретически значение шага интегрирования h для приближенного вычисления интеграла $\int_0^1 \sin(x^2) dx$ по формуле Симпсона с точностью $\varepsilon = 10^{-4}$.
6. Оцените минимальное число разбиений отрезка интегрирования n для приближенного вычисления интеграла $\int_0^1 \sin(x^2) dx$ по формуле трапеций, обеспечивающее точность $\varepsilon = 10^{-4}$.